

Bezwaar tegen non actief stelling Monica A. Koppenhagen als bestuurslid.

Inhoud

Aanvraag van beroep.....	2
Behandeling van het beroep.....	4
Wetgeving.....	4
Uitleg van de wet vanuit juridisch perspectief.....	5
Hoor en wederhoor.....	5
Oordeel beroepscommissie.....	6
Motivering.....	6
Conclusie.....	6

Aanvraag van beroep

De aanvraag van beroep is via mail gedaan, welke hieronder wordt weergegeven:

Subject:
Fwd: Besluit op bezwaar 'non-actief' stelling
From:
"Monica A. van Koppenhagen" <info@molimits.com>
Date:
08-09-2022 21:00
To:
Beroepscommissie <beroep@hartvoorvrijheid.nl>

Hi Ferdi,
Had je deze al gezien? Het bestuur wijst mijn bezwaar af.
Hierbij dien ik officieel **beroep** in tegen het onreglementaire en onrechtmatige bestuursbesluit om mij als bestuurslid te schorsen.

Met vriendelijke groet,
Monica A. Van Koppenhagen
+316 228 660 36

Begin doorgestuurd bericht:

Van: bestuur@hartvoorvrijheid.nl
Onderwerp: Besluit op bezwaar 'non-actief' stelling
Datum: 3 september 2022 om 02:02:43 CEST
Aan: Monica van Koppenhagen <info@molimits.com>
Kopie: Bestuur <bestuur@hartvoorvrijheid.nl>

Beste Monica,

Vanwege de commotie rondom de geplande ALV van 27 augustus j.l. en de nasleep daarvan is de behandeling van jouw bezwaar tegen je 'non-actief' stelling in het bestuur verlaat.
Met excuses voor die vertraging sturen we je hierbij in de bijlage ons besluit op je bezwaar.

--

Met hartelijke groet,
Bestuur vereniging Hart voor Vrijheid

Hartvoorvrijheid.nl
Liefde Vertrouwen Verbinding Integriteit

De informatie in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender per kerende mail. Verder verzoeken wij u in dat geval dit e-mailbericht te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor daarbij overgebrachte virussen.

Attachments:

Besluit op bezwaar M v Koppenhagen 2022-09-03.pdf 55,9 KB

Het bestuur is op 19 september middels een e-mail van de beroepscommissie op de hoogte gesteld van het ingediende beroep.

Behandeling van het beroep

Er is via diverse kanalen indirect en direct contact geweest met Monica aangaande haar non actief stelling. Hierbij heeft de beroepscommissie de indruk gekregen dat Monica haar bestuursfunctie oprecht wil uitoefenen.

Tegelijk blijkt dat er wederzijds weinig vertrouwen is, enkele van de overige bestuursleden hebben dit informeel ook aan de beroepscommissie laten weten. Tevens blijkt dit uit mailcorrespondentie en telefoongesprekken die o.a. met de voorzitter zijn gevoerd.

De beroepscommissie begrijpt dat dit gebrek aan vertrouwen problematisch kan zijn voor het correct functioneren van het bestuur, echter als alle leden van het bestuur de intentie hebben de vereniging naar eer en geweten te besturen hoeft dit geen onoverkomelijk probleem te zijn. De uitdaging die er in besloten ligt is om daadwerkelijk de kernwaarden te gebruiken om tot overeenkomst te komen, zelfs als dit schier onmogelijk lijkt.

Wetgeving

Burgerlijk wetboek 2

Artikel 37

1 Het bestuur wordt uit de leden benoemd, De statuten kunnen echter bepalen dat bestuurders ook buiten de leden kunnen worden benoemd.

2 De benoeming geschiedt door de algemene vergadering. De statuten kunnen de wijze van benoeming echter ook anders regelen, mits elk lid middellijk of onmiddellijk aan de stemming over de benoeming der bestuurders kan deelnemen.

3 De statuten kunnen bepalen, dat een of meer der bestuursleden, mits minder dan de helft, door andere personen dan de leden worden benoemd.

4 Is in de statuten bepaald dat een bestuurder in een vergadering uit een bindende voordracht moet worden benoemd, dan kan aan die voordracht het bindend karakter worden ontnomen door een met ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen genomen besluit van die vergadering. In de statuten kan worden bepaald dat op deze vergadering ten minste een bepaald aantal stemmen moet kunnen worden uitgebracht; dit aantal mag niet hoger worden gesteld dan twee derden van het aantal stemmen dat door de stemgerechtigden gezamenlijk kan worden uitgebracht.

5 Indien ingevolge de statuten een bestuurslid door leden of afdelingen buiten een vergadering wordt benoemd, dan moet aan de leden gelegenheid worden geboden kandidaten te stellen. De statuten kunnen bepalen dat dit recht slechts aan een aantal

leden gezamenlijk toekomt, mits hun aantal niet hoger wordt gesteld dan een vijfde van het aantal leden dat aan de verkiezing kan deelnemen. De statuten kunnen voorts bepalen dat aldus gestelde kandidaten slechts zijn benoemd, indien zij ten minste een bepaald aantal stemmen op zich hebben verenigd, mits dit aantal niet groter is dan twee derden van het aantal der uitgebrachte stemmen.

6 Een bestuurslid kan, ook al is hij voor een bepaalde tijd benoemd, te allen tijde door het orgaan dat hem heeft benoemd, worden ontslagen of geschorst. Een veroordeling tot herstel van de arbeidsovereenkomst tussen de vereniging en bestuurder kan door de rechter niet worden uitgesproken.

7 Tenzij de statuten anders bepalen, wijst het bestuur uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en een penningmeester aan.

Uitleg van de wet vanuit juridisch perspectief

Lid 6 is van toepassing op de non actief stelling. Hier staat dat dit alleen gedaan kan worden door het verenigingsorgaan dat het bestuurslid in functie heeft benoemd, in dit geval is dat de algemene ledenvergadering. Er worden in dit lid geen uitzonderingsclausules benoemd.

Jurisprudentie is voorhanden middels een uitspraak van de rechtbank van Leeuwarden: <https://www.uitspraken.nl/uitspraak/rechtbank-leeuwarden/civiel-recht/civiel-recht-overig/kort-geding/ecli-nl-rblee-2001-ab0170>

Hieruit blijkt inderdaad dat BW 2:37 lid 6 dwingendrechtelijk is. Een verenigingsbestuur kan en mag geen bestuursleden ontslaan en/of schorsen uit hun bestuursfunctie. Zelfs niet als dit wel zo is bepaald in de statuten van de vereniging:

Het zesde lid van artikel 2:37 BW schrijft dwingend voor dat het orgaan dat een bestuurder benoemt, deze te allen tijde kan schorsen. Uit de parlementaire geschiedenis blijkt dat - onder meer - deze bepaling dwingendrechtelijk is voorgeschreven omdat de zeggenschap van de algemene ledenvergadering bij zaken als een schorsing karakteristiek voor de vereniging is en een van de waarborgen voor het democratische karakter van de vereniging vormt (MvA II, PG 2, blz. 422). Met dat voor de vereniging typerende democratische karakter verdraagt zich naar het oordeel van de president niet een statutaire bepaling op grond waarvan naast de algemene ledenvergadering ook het bestuur bevoegd is om tot schorsing van een medebestuurder over te gaan, ook niet als het bestuur alleen met een 2/3 meerderheid een schorsingsbesluit kan nemen. Praktische argumenten als de extra hoeveelheid tijd en geld die het uitroepen van een algemene ledenvergadering met zich brengt, leiden niet tot een ander oordeel.

Hoor en wederhoor

Zowel met Monica als met het bestuur is er op verschillende tijdstippen contact geweest over deze zaak.

Oordeel beroepscommissie

Motivering

Ondanks dat er tussen het bestuur en Monica geen vertrouwensbasis is waardoor het functioneren van het bestuur mogelijk benadeeld kan worden is er wettelijk geen mogelijkheid van het bestuur om Monica uit haar functie of bevoegdheden als bestuurslid te zetten.

Conclusie

Enkel de algemene ledenvergadering is bevoegd om bestuursleden te ontslaan, te schorsen of anderszins uit hun functie te ontheffen.

Het bestuur dient dit te agenderen op de algemene ledenvergadering.

Jurisprudentie wijst verder uit dat alle door het bestuur te behandelen en behandelde stukken ter inzage van Monica moeten zijn, en bijkomende bevoegdheden hersteld moeten worden.

n.b. Dit in ieder geval tot aan het besluit van schorsing van Monica als lid wat nadien heeft plaatsgevonden.

Opgesteld namens de beroepscommissie door:

Ferdi Scholten