



HART VOOR VRIJHEID
AMSTERDAM

Respect voor 'Police for Freedom'

(protestmars van 10 april 2021 succesvol verlopen: ondanks overheids tegenwerking toch 7.000 demonstranten op de been)

Wij, het gewone volk, mogen ons gelukkig prijzen met empathische politieagenten in bezit van een innerlijk ethisch kompas, niet alleen in Nederland maar ook wereldwijd. Deze politieagenten zijn in gewetensnood gekomen omdat zij duidelijk zien, dat zij misbruikt worden door de regering en gedwongen worden om ongeoorloofd geweld te plegen tegen critici van het regeringsbeleid met als enige doel hen te censureren. Zij staan op tegen schendingen van grondrechten als de staat haar geweldsmonopolie misbruikt. Dat is lofwaardig en hoopgevend; zulke mensen hebben wij altijd nodig, als drinkwater in de woestijn.

Het is niet de eerste keer dat politieagenten protesteren en demonstreren, voor bijvoorbeeld salarisverhoging of verbetering van de arbeidsvoorwaarden. Echter, het is wel de eerste keer in de geschiedenis van Nederland dat politieagenten samen met militairen, militaire politie, brandweer en anderen protesteren en demonstreren tegen een overheidsbeleid dat haar macht misbruikt tegen het volk. Zelfs tijdens de WOII is de politie niet in opstand gekomen zoals nu het geval is. Zoals verwacht, deze protestactie wordt door geen enkele van de vier politievakbonden gesteund. Het is niet een gezamenlijk protest van alle politieagenten maar eerder van een groep individuen binnen het politie instituut dat het totaal oneens is met hoe het nu gaat. Hun motto is: **Police For Freedom verdedigt niet jouw mening, maar verdedigt de vrijheid om deze te hebben.**

Normaliter wanneer politie mensen tegen het politiebeleid zijn dan melden zij zich liever ziek of nemen ze ontslag in plaats van het beleid te bevechten, omdat de represailles van leidinggevenden en collega's in veel gevallen erg intimiderend zijn. De rol van de klokkenluider wordt binnen het politie instituut niet gewaardeerd en wordt hard bestraft. Daarom is dit protest uitzonderlijk en eigenlijk ongehoord in Nederland.

Vanaf de jaren '60 tot 2013 was de Nederlandse politie een van de beste in de wereld. Dat wil zeggen dat in vergelijking met andere landen de politie dicht bij de bevolking stond. Het volk had veel vertrouwen in de politie en zij zagen de politie niet als vijand die ten alle tijden gemeden moest worden, zoals in de meeste landen wel het geval is. Het politiegeweld en de aanwezigheid van corruptie was gering. Het enige wat het politiegeweld tot wankelen bracht was de Amerikaanse 'War on Drugs', maar zelfs daar bracht het slimme gedoogbeleid rust in de samenleving. De relatie tussen de politie en het volk begon te verslechteren vanaf de 9/11 ramp in 2001. Vanaf 2013 werd de relatie zeer disfunctieel en vanaf het moment dat de coronapolitiek zijn intrede deed, zijn wij feitelijk in een dictatuur beland, een politiestaat.

Dat er veel burgers in Nederland teleurgesteld raken in de overheid en de politie, wanneer zij persoonlijk politiemisbruik meemaken of beelden daarvan zien, is zeer begrijpelijk. Van kinds afaan is ons verteld dat de politie je beste vriend is. Veel van ons hebben als kind politieagent willen worden omdat wij de samenleving wilden beschermen tegen boeven. Deze teleurstelling is helaas misplaatst, omdat wij, het gewone volk, niet begrijpen dat de essentie van de politie als instituut niets te maken heeft met waakzaam en dienstbaar zijn voor het volk, maar eerder voor de elite. Dat steevaste geloof is te wijten aan onwetendheid en weinig historisch besef.

De geschiedenis van de Nederlandse politie begint formeel in 1581, bij de vorming van de Republiek der Zeven Verenigde Nederlanden, maar al vanaf de vijfde eeuw bestond er een soort lokale politie, een soort legemacht genaamd schutterij, nachtwacht of baljuwschap. Politie zoals wij die nu kennen, bestond nog helemaal niet. Pas vanaf de Franse revolutie (1789) wordt er een politiekorps, in de vorm van gendarmerie gevormd die een beetje begint te lijken op wat wij heden ten dage als politie begrijpen. In 1810 richt Napoleon een politiemacht op. In 1813 richt koning Willem I het Corps de Mareschaussee op. In 1858 ontstaat het Korps Rijksveldwacht gericht op het platteland. In de Tweede Wereldoorlog komt er een 'Reichskommissar für die Niederlande'. In 1945 wordt de gemeentepolitie en het Korps Rijkspolitie opgericht. In 1994 wordt de politie gereorganiseerd: er komen 25 regionale autonome politiekorpsen en

het Korps landelijke politiediensten (KLPD). In 2013 vormt de politie één organisatie, onderverdeeld in tien regionale eenheden, de Landelijke Eenheid en het Politiedienstencentrum met één korpschef. De reorganisatie van 2013 is ingezet zonder draagvlak, maar vanuit een politiek en juridisch machtsspel. De burgemeesters, het politiepersoneel en de politiebonden waren er tegen. De inmiddels zwaar gebureaucratiseerde politie is een marionet geworden van de minister. De afstand van de leiding tot de werkvloer en van de politie tot het volk is te groot geworden. Volgens politiecoach en klokkenluider Carel Boers (2019) is het leiderschap binnen de politie 'moreel en ethisch ontspoord'. Agenten voelen zich onveilig op het bureau. Nu met het coronabeleid is het nog erger geworden.

Maar het politie concept is veel ouder. Misschien 8.000 jaar geleden in Mesopotamië tot stand gebracht, met de uitvinding van de eerste institutionele hiërarchieën. Voor onze oudste voorouders, jager verzamelaars, in een tijd waar overvloed aan vrije tijd was waar wij alleen maar van kunnen dromen, en waar de wereld van niemand was en dus daardoor van iedereen, hiërarchie was een pragmatisch instrument dat voortkwam uit consensus. De beste in iets werd de leider van de activiteiten rondom dat iets. Niemand werd gedwongen om de 'leider' te gehoorzamen, zij volgden ze uit vrije wil. De beste jager was de leider van de jachtpartij en de beste genezer werd gehoorzaamd bij ziekte en ongeluk.

Op een gegeven moment begonnen onze voorouders met de domesticatie van dieren en met landbouw, dat bracht de uitvinding van privé eigendom met zich mee. Dat wil zeggen het bezitten van een stuk grond met alles wat daar te vinden is. Iets heel anders dan een draagbaar gereedschap, kledingstuk of ornament. Helaas staat privé eigendom gelijk aan oorlog, omdat privé eigendom altijd ten koste gaat van een ander. Er is altijd iemand die iets van dat stuk grond nodig heeft. Insecten, vogels, mensen en andere dieren hebben de planten en het water van dat stuk grond nodig om verder te kunnen leven en migreren. Als iemand een stuk grond als eigendom wil opeisen dan zal diegene onvermijdelijk geweld tegen diers, mens en de natuur zelf moeten gebruiken. Spierkracht is al gauw niet genoeg. Er ontstond een wedloop die begon met de vuist, vervolgens met stenen en stokken en de creatie van legers. Deze wedloop is nu duizenden jaren later nog steeds gaande, maar nu met biowapens, atoombommen, drones, computers e.d.

De geschiedenis van de beschaafde culturen is een van permanente rooftochten. Elites hebben legers nodig om hun privé eigendom te beschermen en het privé eigendom van anderen te roven. Elites hebben legers nodig om onderdanen op hun plek te houden, maar ook om hen aan het werk te houden en hen te dwingen om belasting te betalen. Zonder politie en militaire machten is dit niet mogelijk te realiseren.

Het huidige idee van belasting, dat het goed is voor het volk, is niet meer dan een eeuw oud. Belasting begon als een vorm van slavernij: mensen werden door middel van geweld of de dreiging ervan gedwongen om te werken voor een ander. Probeer maar heden ten dage geen belasting meer te betalen. Voor je het weet komt de politie langs, en zeker niet voor de gezelligheid.

Als hongerlonen, belastingen, misbruik en onderdrukking mensen tot diepe armoede en wanhoop bracht, dan kwamen zij eventjes in opstand tegen de regenten en bestuurders; de boel liep echt wel eens uit de hand. Als dat het geval was riep men het leger en de politie te hulp. Die maakten meestal korte metten met het verzet door vuurwapens en sabels te gebruiken. Het sprak voor zich dat er dan al gauw doden konden vallen. Op zich hadden de bestuurders daar geen moeite mee. Onruststokers moesten maar stevig worden aangepakt, of je arm was en honger leed deed er niet zoveel toe. Niet voor niets was de nachtwacht – in feite een soort van particuliere beveiliging -, zelfs in de Gouden Eeuw iedere nacht van het jaar bezig om de 'orde' te handhaven. Ook toen was de samenleving verdeeld in renteniers en paupers, een middenklasse en de verzorgingsstaat was er niet. Arbeiders en winkeliers geraakten gauw aan de bedelstaf als zij een à twee maanden inkomsten misten. Minimaal 15% van de bevolking was in die tijd bedelaar.

Rond de Franse Revolutie tijd werd de situatie nog vele malen erger. Van de 199.737 inwoners die Amsterdam telde in het jaar 1805, bedelden er 108.324. In armere dorpen was de situatie zo erg dat gehele dorpen verdwenen omdat een deel moest migreren en wie bleef stierf van de honger. De handelaren en renteniers hadden het goed en de rest crepeerde in de diepste armoede. Als de paupers in opstand kwamen was de politie en het leger altijd bereid om het belang van de elite te beschermen en de

opstand van de paupers de kop in te drukken. Het is nooit anders geweest, niet daarvoor, niet toen en niet vandaag.

Hoe vaak proberen beroepsgroepen en vakbondsleden heden ten dage vanwege grove misstanden te demonstreren of te staken en worden zij door de rechter en politie verhinderd, geïntimideerd en hun acties verboden?

Ook vandaag de dag kunnen honderdduizenden mensen niet overleven zonder de voedselbanken te bezoeken; de verzorgingsstaat wordt al 40 jaar systematisch door de elite en hun medeplichtigen kapot gemaakt.

Een minimum salaris en de bijstand zijn niet genoeg om van te leven. Zelfs een modaal inkomen is vaak niet voldoende, wanneer men tevens een parasiterende huisjesmelker en schuldeisers moet onderhouden. Van links tot rechts, van liberaal tot socialist, alle politieke partijen en zelfs het maatschappelijk middenveld, op een paar uitzonderingen na, werken op de ene of de andere manier aan de afbraak van de verzorgingsstaat mee. Er is geen beter bewijs dan het huisvestingsdrama, de toeslagenaffaire en de naderende vaccinatieplicht.

Men is misschien verbaasd te horen of lezen dat zelfs het maatschappelijk middenveld met al zijn stichtingen, verenigingen, vakbonden en actiescomités er aan meewerken, maar als je begrijpt hoe het werkt dan kun je het moeilijk ontkennen. De meesten van hen zijn afhankelijk van subsidies van de overheid en van sponsorgelden van het bedrijfsleven. Een deel ervan is een vaste bron van inkomsten. Ze hebben allemaal een oprichter en een bestuur. Wanneer hun leden en sympathisanten iets anders willen dan de oprichter en het bestuur, dan worden deze leden en sympathisanten belachelijk gemaakt, gedemoniseerd en geïntimideerd met sociale uitsluiting. Dan worden zij niet meer voor feestjes en etenjes uitgenodigd. Als dit niet werkt zoals in sommige van de anti-coronabeleidgevallen, dan staat de politie paraat om de wappies te mishandelen en intimideren, om hen daarmee te censureren.

Waarom de meeste politie mensen niet in opstand komen?

Omdat zij allemaal de huur of de hypotheek moeten betalen, maar ook vanwege de aard van de politie instituut. De politie kent een streng hiërarchische structuur dat het geweldsmonopolie van de staat uitvoert en dat trekt een bepaald soort mensen aan:

- Jonge idealisten die de wereld willen helpen verbeteren en de samenleving willen behoeden voor het kwaad.
- Mensen die een baan nodig hebben, voor hen is de politie slechts een baan.
- Avonturiers die van adrenaline houden. Zij zoeken de spanning en de confrontatie op. Zij willen de baas spelen en wat is er beter dan in opdracht van de staat de driften te bevredigen en er ook nog een salaris voor te krijgen, met bescherming van de staat en de rechters.

Voor alle duidelijkheid: de politie als instituut behartigt altijd en alleen het belang van de elite. Dat er heel goede mensen voor de politie werken, verandert het doel van de politie niet. De betrekkelijke harmonie tussen het volk en de politie was goed voor het volk maar bleef een doorn in het oog van de elite.

In een samenleving met een hoge graad van harmonie tussen politie en volk, is het moeilijk voor machthebbers om duistere plannen ten uitvoer te brengen en daarom doet de elite er alles aan om de afstand tussen politie en het volk zo veel mogelijk te vergroten. Als het volk de politie vreest dan kan de elite sneller hun duistere doelen opleggen en is de weerstand tegen deze elite kleiner en zwakker. Daarom is Nederland na de reorganisatie van 2013 onveiliger geworden.

De plannen die de elite voorheeft met het instituut politie zijn talrijk: centralisering, militarisering en privatisering behoren tot de mogelijkheden. Een groeiend E.U. politiekorps, EUROPOL, begint steeds belangrijker te worden. Hoewel het voor INTERPOL (de wereld politie) ten strengste verboden is om enige interventie of activiteiten van politieke, militaire, religieuze of raciale aard te ondernemen, werd INTERPOL vanaf 2011 financiële partner van dubieuze multinationals en dictatoriale politieke leiders zoals FIFA, Dolder groep, Philip Morris en prinsen uit Qatar of U.A.E en laat zich bewust gebruiken om de concurrentie van deze financiële partners wereldwijd te bestrijden.

Het huidige verkapte feodale systeem dat vanzelf al niet meer is dan een ceremoniële democratie en een absolute monarchie is niet genoeg voor deze elite, deze duistere volksvijandige elite zal het politie en legergeweld tegen het volk blijven opvoeren tot hun doel is bereikt. Ze zal niet stoppen tot zij de absolute controle verkrijgt, door middel van het afschaffen van mensenrechten, grondrechten en burgerrechten en het verkrijgen van een monopolie over alle vitale aspecten van het leven, zoals: water, voedsel, gezondheid, huisvesting, grondstoffen, communicatie enzovoort. Als zij eenmaal alles voor elkaar heeft gekregen, dan zal zij blijven het leger en politiegeweld tegen het volk te gebruiken, maar deze keer om hun heerschappij te handhaven en te vereeuwigen.

De E.U. als superstaat, oorlog voeren tegen o.a. Rusland, Syria, Iran, Afghanistan, Irak, China, Zuid-Amerika of ieder land dat niet met deze elite meewerkt, TTIP en CETA-achtige verdragen, Corona politiek, verplichte vaccinaties, het klimaatrap verhaal: het zijn maar opstapjes voor het bereiken van hun doel.

Oplossing

Om te beginnen: • monopolie net als oligarchie en ecocide is een misdad tegen de mensheid en tegen de natuur en moet dus crimineel strafbaar gemaakt worden, om deze vormen van macht uit onze wereld te helpen. • Wij moeten ons uitsluitend richten op het welzijn van autonome, zelfvoorzienende, kleinschalige lokale gemeenschappen zodat wij niet afhankelijk worden van externe politieke en economische machten voor ons welzijn en voortbestaan. • Wij moeten onze verzorgingsstaat herstellen en verbeteren om te voorkomen dat wij terug gaan naar het oude normaal, waar renteniers alles naar zich toe trekken ten koste van alles en iedereen, om te voorkomen dat de rest moet zwoegen voor de renteniers, om te voorkomen dat de rest moet bedelen bij de filantropen om te mogen overleven, om te voorkomen dat mensen in alle vrijheid, gelijkheid en broederschap dakloos van honger creperen. • Supranationale organisaties mogen de nationale soevereiniteit nooit in gevaar brengen daarom de samenwerking met de VN en de WHO moet gestaakt worden tot dat de invloed van de multinationals verdwijnt. • Wij moeten er voor zorgen dat de natuur, water, lucht, bodem en biodiversiteit beschermd worden en nooit in gevaar komen door menselijk handelen, omdat een gezonde natuur de enige garantie is voor gezonde samenlevingen. Het verzoenen klimaatrap verhaal is een neoliberale misleiding, een business opportunity, zelfs de lucht wordt hiermee geprivatiseerd • Studeren, studeren en nogmaals studeren, bevrijd van dogma's, om te voorkomen dat wij slachtoffer worden van onze eigen onwetendheid. Veel aandacht schenken aan de geschiedenis en vooral dat wat gecensureerd wordt • Actievoeren, actievoeren en nogmaals actievoeren in alle mogelijke vormen, door o.a. organiseren, informeren, debatteren, manifesteren, demonstreren, blootleggen, flyers uitdelen, staken, rechtszaken voeren, ongehoorzaam zijn enzovoort, omdat vroeger als je ergens niet mee eens was, kon je noch elders vluchten, nu niet meer, de hele wereld is een corona gevangenis geworden.

Wat de politie betreft, als wij de politie niet kunnen afschaffen dan moeten wij tenminste de afstand tussen politie en het volk zoveel mogelijk verkleinen en de politie onder direct controle van het volk brengen. Hoe minder de elite te zeggen heeft over de politie hoe beter.

Ten verhoging: Het gewone volk, in tegenstelling tot de elite, zijn mensen die niet van politieke en economische privileges genieten. Zij kunnen hun zin niet opleggen door middel van geld en door sterke connecties met hooggeplaatste ambtenaren, politici, CEO's en dergelijke. Zij kunnen de economie, de media en de politieke processen niet in eigen land en nog minder op wereldschaal beïnvloeden.

Vergeet niet, het is makkelijker mensen voor de gek te houden dan ze te overtuigen dat ze voor de gek zijn gehouden.

Aanbevolen leesvoer: Virus Mania van Torsten Engelbercht, Dr. Claus Köhlein, Dr. Samantha Bailey en Dr. Stefano Scoglio. ISBN: 978-3-7526-2978-1

Nederland, 17 april 2021